

現状からみたブランド展開の可能性仮設

ラインナップ	現状の考察	店舗側のニーズ 仮設からみた方向性	消費者ニーズ 仮設からみた方向性															
トータルケア ラインナップ	<ul style="list-style-type: none"> ●複数のケアラインを組合せることによりブランド特性がより明確になるというメリットがある。 ●<u>スキンケアラインを核にしたブランド</u>が圧倒的に多い。メイクアップアイテムまで揃えているブランドは希少でメイクアップ自体もアイテム数は少ない。 ●専用什器で展開しているブランドはメイクアップアイテム先行型。豊富なガーバリエーションを武器にブランドのIdentityや位置づけを固めたうえでスキンケアの分野に進出。トータルケアブランドとしてのラインナップを揃えるまでに至っている。しかしスキンケア製品の特徴づけや作用の訴求面からみるとインパクトは弱くブランドイメージに依存するところが大きい。 	<p>◇店のIdentityを確立しやすいラインナップ/アイテム選びが先行する。トータルケアラインのブランドであっても店側がショップの特性を打ち出すためにラインナップやアイテムをセレクトしてくる。したがってラインナップアイテムの組み合わせにより特化できるユニットコスメティーの発想で展開。</p>	<p>■VSに対する消費者の利用状況は、VSの品揃えと比例するかのように千差万別であり多様化している。大別すると以下のターゲットの消費性向に合わせたブランド開発が有効と思われる。</p> <ol style="list-style-type: none"> ①ティーン世代の方がパターン化しており消費動向を揃えやすい反面、商品に対するロイヤリティは低い。VS商品はいわばコスメ経験を積む勉強の過程とでもいうべき位置づけである。 ②これに対しVS商品の高額化、制度品のセルフ化に伴い大学生、OLのコスメ消費が今後活性する可能性が大きい。(特化バラエティ、大型バラエティに傾向あり)すなわち商品選択眼を持ったコスメビギン層がVS商品に着目するという傾向である。 															
スキンケア ラインナップ	<ul style="list-style-type: none"> ●スキンケアラインを核にしたトータルケアブランドはブランドコンセプト=スキンケアラインの特性となっている。 <p><背景> <ターゲット> <特性> <効果></p> <table border="1"> <tr> <td>原材料 配合成分 による 裏付け</td> <td>あらゆる 肌質</td> <td>無 香 料</td> <td>弱 低 酸 刺 激 性 激</td> <td>保湿</td> </tr> <tr> <td>ドクター 開発</td> <td>トラブル肌 肌に悩み</td> <td>無 着 色</td> <td>抗 アレル ギー</td> <td>ファーミング</td> </tr> <tr> <td>美肌 ホーム エステ</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>ニ キ ビ 美 白 ア ト ピ ー</td> </tr> </table>	原材料 配合成分 による 裏付け	あらゆる 肌質	無 香 料	弱 低 酸 刺 激 性 激	保湿	ドクター 開発	トラブル肌 肌に悩み	無 着 色	抗 アレル ギー	ファーミング	美肌 ホーム エステ				ニ キ ビ 美 白 ア ト ピ ー	<p>◇一般露出率の少ないブランドとバラエティラックや特定量販店などのコスメタリーコーナーに並ぶ露出率の高いブランドに大別できる。</p> <p>低価格商品やドラッグと競合するブランドはカットする方向だが、ユーザーに広く支えられているコンセプトに独創性のあるもの、商品力のあるものも多く売上の一助を担っていることも事実。</p> <ol style="list-style-type: none"> ①マスを意識しないユニークで独創的な物をトライアルしやすい価格帯で展開。VSをテストマーケのチャネルとして位置づけ、パッケージづくりを目的したイバーシヨンコスメ。 ②百貨店チャネルブランド、制度品ブランドと同ステージを目指す。さらに、セルフコンサルティング機能でVSルートのブランドとして特長づける。いわばVSプロフェッショナル。 	<p>■VSにおけるスキンケア商品で失敗がなく、ラインナップの中では低価格の洗顔アイテムはまずトライアルしやすい。消費サイクルが短いのも特長で動きがよい。一方、競合も激しく、優劣の差も認識しにくいため、ロイヤリティの低いアイテムもある。</p> <p>このようなロイヤリティが低くトライアルしやすいラインナップで展開するブランドはティーン世代に対応させるとよい</p> <p>■店頭POPと商品からダイレクトに情報を取り入れることのできるVSは選ぶ楽しみ、迷う楽しみも大きい店のステータスに依る訳でもなく商品のバリューに依るケースも少ないためユーザーは価格に厳しくなりがちであるVSとともに消費者に新たなVSのコスメの位置づけをプロセッションできるような協力なブランドとその為のシステム(什器、セルフコンサルティング、PR活動)を開発する。</p>
原材料 配合成分 による 裏付け	あらゆる 肌質	無 香 料	弱 低 酸 刺 激 性 激	保湿														
ドクター 開発	トラブル肌 肌に悩み	無 着 色	抗 アレル ギー	ファーミング														
美肌 ホーム エステ				ニ キ ビ 美 白 ア ト ピ ー														

ラインナップ	現状の考察		店舗側のニーズ仮設からみた方向性	消費者ニーズ仮設からみた方向性															
スキンケア ラインナップ	<p>●スキンケアラインのみのブランドは以下のような傾向が見られる</p> <table border="1"> <tr> <td>ブランド力に依存</td><td>ロングセラーブランド、知名度が確立されたブランド。柱となる商品をベースにスキンケアアイテムを増やす傾向</td></tr> <tr> <td>特化型商品ターゲット限定型商品</td><td>絞り込んだコンセプトだけにインパクトが強いアイテムを効果的に絞り込んで展開</td></tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> 全体的にアイテムは控え目。各ブランドとも無駄のないアイテム構成を考えている。 <ul style="list-style-type: none"> ◎ベーシックケア(クレンジング→洗顔→化粧水) ○ベーシックケア+スペシャルケア(パック、美顔液) △スペシャルケアのみ 肌タイプ別にラインナップしているブランドは少なく「必要に応じて組み合わせる」「必要に応じてスポット利用する」ことを前提にしているものが主流 ●制度品ブランドに近いラインナップ(肌タイプ別/悩み対応別/プロセスラインなど)を有するものは希少であるがそれだけにブランドコンセプトに特化性がありVSの中でも注目ブランドと挙げられている。(ex ノゾム/リソ・サクライ/アブリメントリカバーなど) 		ブランド力に依存	ロングセラーブランド、知名度が確立されたブランド。柱となる商品をベースにスキンケアアイテムを増やす傾向	特化型商品ターゲット限定型商品	絞り込んだコンセプトだけにインパクトが強いアイテムを効果的に絞り込んで展開													
ブランド力に依存	ロングセラーブランド、知名度が確立されたブランド。柱となる商品をベースにスキンケアアイテムを増やす傾向																		
特化型商品ターゲット限定型商品	絞り込んだコンセプトだけにインパクトが強いアイテムを効果的に絞り込んで展開																		
ボディケア ラインナップ	<p>●トータルケアブランドが基本的なアイテム(ボディシャンプー、ローション類)をカバーしているため、ボディケアのみで展開している。ブランドは、より特化した要素が求められる。</p> <p><効果> <部位> <アイテム> <マインド></p> <table border="1"> <tr> <td>スリミング</td> <td>全身ケア</td> <td>スペシャルケアアイテム</td> <td>リラクゼーションエステティックリフレッシュ</td> </tr> <tr> <td>ホワイトニング</td> <td>部位別ケア</td> <td>マッサージパック</td> <td></td> </tr> <tr> <td>角質除去</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>皮脂コントロール</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	スリミング	全身ケア	スペシャルケアアイテム	リラクゼーションエステティックリフレッシュ	ホワイトニング	部位別ケア	マッサージパック		角質除去				皮脂コントロール				<p>◇スリミング、美肌などボディケアラインも一巡した感があり今後は、消費者ニーズに即応した息の長いコンセプトが求められる。展開としてはボディケアを核にし他ラインナップへ進出する「ラザ」のプロセス版が有効と思われる。</p> <ol style="list-style-type: none"> ①マスクではなくターゲットを徹底的に絞ったもののコンセプトを明確にするため意識的にターゲットを設定 ②フレグランスファッションに力点を置いたものリードライドなどブランドからピックアップ ③原料や作用に特性があるもの。(ex、トライバルリストの手によりコーディネートされたものなど) 	
スリミング	全身ケア	スペシャルケアアイテム	リラクゼーションエステティックリフレッシュ																
ホワイトニング	部位別ケア	マッサージパック																	
角質除去																			
皮脂コントロール																			

ラインナップ	現状の考察	店舗側のニーズ 仮設からみた方向性	消費者ニーズ 仮設からみた方向性				
ボディケア ラインナップ	<p>●効果面においても保湿を主目的にトータルケアブランドの守備範囲は広く、消費者のマインドに即した、ボディならではの特化したコンセプトが、ボディケアのみのブランドに求められる特化したコンセプトという点で成功し、逆にスキンケア分野へ進出しているブランド（ラサ）もあるが希なケースといえる。</p>						
メイクアップ ラインナップ	<p>●メイクアップラインナップにおいてもトータルケアブランドとして進化しているブランド（マリクレール、ケラシンパーサンなど）とメイクアップのみで展開しているブランドの棲み分けが以下のようになされている。</p> <table border="1"> <tr> <td>トータルケア ブランド</td><td>中～高価格。制度品のメイクアップラインや百貨店のインショップ直営店ブランド（マーモント、シュウエムラ）との競争力あり</td></tr> <tr> <td>メイクアップ 専用 ブランド</td><td>低～中価格。制度品のティーン向けブランド。 ドラッグ量販等のセルフとのバッティング</td></tr> </table>	トータルケア ブランド	中～高価格。制度品のメイクアップラインや百貨店のインショップ直営店ブランド（マーモント、シュウエムラ）との競争力あり	メイクアップ 専用 ブランド	低～中価格。制度品のティーン向けブランド。 ドラッグ量販等のセルフとのバッティング	<p>◇マリクレール、ケラシンパーサン以外では、中高価格帯で売上げの見込めるセルフメイクブランドは少ない。制度品や直営ショップブランドと戦えるインパクトのある「ブランド」かつ「高品質」のメイクアップ主体のブランド</p> <p>①プロフェッショナルのプロデュースによるアートコスメ ②メイク、ヘアを統括するスタイリングコスメなど</p>	<p>■制度品メイクアップラインも専用什器導入によるセルフ化がすすみ、中高価格帯のセルフメイクに抵抗がなくなっている。中高価格帯指向ユーザーは単なるブランド力だけでは食指が動かず、品質にも厳しい。</p> <p>また、カーバリエーションのみでなく、ケア指向、原料訴求などオリジナリティある新しいコンセプトを待ち望んでいる。</p>
トータルケア ブランド	中～高価格。制度品のメイクアップラインや百貨店のインショップ直営店ブランド（マーモント、シュウエムラ）との競争力あり						
メイクアップ 専用 ブランド	低～中価格。制度品のティーン向けブランド。 ドラッグ量販等のセルフとのバッティング						